

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Планируемые результаты | Текущее оценивание | Оценивание на промежуточной аттестации | Оценивание на итоговой аттестации |
| Личностные | 1. Соблюдение норм и правил, принятых в школе.  2. Сформированность самооценки.  3. Сформированность внутренней позиции обучающегося  4. Ценностно- смысловые установки обучающихся | В ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьёй и школой. | 1. Личностные качества школьников оцениванию не подлежат. Поэтому не выносятся на итоговую оценку обучающихся, являются предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности школы и образовательных систем разного уровня. |
| Метапредметные | 1. Учебные исследования.  2. Учебные проекты,  3. Решение учебно- познавательных и учебно-практических задач | 1.Комплексные работы на межпредметной основе.  2.Тематические работы по всем предметам. | Комплексные работы на межпредметной основе, направленные на сформированность метапредметных УУД при решении  учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом, |
| Предметные | 1. Устный опрос.  2. Письменная или самостоятельная работа.  3. Диктанты  4. Контрольное списывание.  5. Тестовые задания.  6. Графическая работа.  7. Изложение.  8. Доклад.  9. Творческая работа и др. | 1. Тест.  2. Зачёт и др. | 1. Диагностическая контрольная работа.  2. Диктанты.  3. Изложение.  4. Контроль техники чтения.  5. Тест.  6. Контрольная работа. |

В школе используется пятибалльная система оценки знаний, умений и навыков (минимальный балл - 1; максимальный балл - 5). Альтернативными формами оценивания являются: безотметочная (1, 2-е классы).

Критерии оценивания предметных результатов по:

3.1. Русский язык

3.1.1. Оценивание письменных контрольных работ Нормы оценки за ДИКТАНТ

Отметка Число ошибок (орфографических и пунктуационных)

«5» 0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка)

«4» 2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные)

«3» 4/4, 3/5, 0/7, 5/4 в 5 классе; 6/6 (если есть ошибки однотипные и негрубые)

«2» 7/7, 6/8, 5/9, 8/6

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического,

орфографического, грамматического и т.п.) задания, выставляются две оценки (за диктант и за

дополнительное задание). При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется

руководствоваться следующим

Балл Степень выполнения задания

«5» ученик выполнил все задания верно

«4» ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий

«3» выполнено не менее половины заданий

«2» не выполнено более половины заданий.

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Контрольный словарный диктант

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим: Балл Количество ошибок «5» ошибки отсутствуют «4» 1 - 2 ошибки «3» 3 - 4 ошибки

«Нормы оценки» не только указывают за какое количество ошибок в диктанте ставится та или иная оценка, но и варьируют допустимое количество ошибок. Такой подход связан с тем, что одновременно оценивается и количество, и характер ошибок, для чего вводятся понятия грубые/негрубые ошибки и однотипные/неоднотипные ошибки. Критерии оценки орфографической грамотности Орфографические ошибки бывают:

1. на изученные правила;
2. на неизученные правила;
3. на правила, не изучаемые в школе.

Все ошибки исправляются учителем, но учитываются только ошибки первого типа. Исправляются, но не учитываются ошибки в словах с непроверяемыми написаниями, если над ними не проводилась специальная предварительная работа. Среди ошибок на изученные правила выделяются негрубые ошибки. Они отражают несовершенство русской орфографии; к ним относятся различного рода исключения из правил; отсутствие единого способа присоединения приставок в наречиях. К негрубымотносятся ошибки:

1. в словах-исключениях из правил;
2. в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
3. в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, если их правописание не регулируется правилами;
4. в написании не с краткими прилагательными и причастиями, если они выступают в роли сказуемого;
5. в написании ы и и после приставок;
6. в написании собственных имен нерусского происхождения;
7. в случаях трудного различения не и ни.

При подсчете одна негрубая ошибка приравнивается к половине ошибки. В письменных работах учащихся могут встретиться повторяющиеся и однотипные ошибки. Их нужно различать и правильно учитывать при оценке диктанта. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или корне однокоренных слов, она учитывается как одна ошибка.

К однотипнымотносятся ошибки на одно правило, если условия выбора написания связаны с грамматическими и фонетическими особенностями слова. Не относятся к однотипным ошибки на правило, применение которого требует подбора опорного слова или формы слова.

Критерии пунктуационной грамотности

Все пунктуационные ошибки отражают неправильное выделение смысловых отрезков в предложении и в тексте. Среди пунктуационных ошибок выделяются ошибки грубые и негрубые. К негрубым относятся:

1. ошибки в выборе знака (употребление запятой вместо точки с запятой, тире вместо двоеточия в бессоюзном сложном предложении и т. п.);
2. ошибки, связанные с применением правил, которые ограничивают или уточняют действия основного правила.

Так, основное правило регламентирует постановку запятой между частями сложносочиненного предложения с союзом и. Действие этого правила ограничено одним условием: если части сложносочиненного предложения имеют общий второстепенный член, то запятая перед союзом и не ставится. Постановка учеником запятой в данном случае квалифицируется как ошибка негрубая, поскольку речь идет об исключении из общего правила;

1. ошибки, связанные с постановкой сочетающихся знаков препинания: пропуск одного из знаков в предложении типа Лес, расположенный за рекой, - самое грибное место в округе или неправильная последовательность их расположения.

Некоторые пунктуационные ошибки не учитываются при оценке письменных работ школьников. Это ошибки в передаче авторской пунктуации. Изложение и сочинение

Примерный объем текста для подробного изложения: в V классе — 100—150 слов, в VI классе — 150—200, в VII классе — 200 — 250, в VIII классе — 250 — 350, в IX классе — 350 — 450 слов. Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в VIII и IX классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа. Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в V классе — 0,5—1,0 страницы, в VI классе — 1,0—1,5, в VII классе — 1,5 — 2,0, в VIII классе — 2,0 — 3,0, в IX классе — 3,0 — 4,0 страницы.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

Критериями оценки содержания и композиционного оформления изложений и сочинений являются:

* соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;
* полнота раскрытия темы;
* правильность фактического материала;
* последовательность и логичность изложения;
* правильное композиционное оформление работы.

Нормативы оценки содержания и композиции изложений и сочинений выражаются в количестве фактических (см. 1 -3-й критерии) и логических (см. 4-й и 5-й критерии) ошибок и недочетов. Так, отметка «5» ставится при отсутствии каких-либо ошибок, нарушающих перечисленные критерии, а отметку «4» можно поставить при наличии двух недочетов в содержании.

Критерии и нормативы оценки языкового оформления изложений и сочинений Основными качествами хорошей речи, которые лежат в основе речевых навыков учащихся, принято считать богатство, точность, выразительность речи, ее правильность, уместность употребления языковых средств, поэтому изложения и сочинения оцениваются с точки зрения следующих критериев:

* богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;
* стилевое единство и выразительность речи;
* правильность и уместность употребления языковых средств.

Показателями богатства речи являются большой объем активного словаря, развитой грамматический строй, разнообразие грамматических форм и конструкций, использованных в ходе оформления высказывания.

Показатель точности речи - умение пользоваться синонимическими средствами языка и речи, выбрать из ряда возможных то языковое средство, которое наиболее уместно в данной речевой ситуации. Точность речи, таким образом, прежде всего, зависит от умения учащихся пользоваться синонимами, от умения правильно использовать возможности лексической сочетаемости слов, от понимания различных смысловых оттенков лексических единиц, от правильности и точности

использования некоторых грамматических категорий (например, личных и указательных местоимений).

Выразительность речи предполагает такой отбор языковых средств, которые соответствуют целям, условиям и содержанию речевого общения. Это значит, что пишущий понимает особенности речевой ситуации, специфику условий речи, придает высказыванию соответствующую стилевую окраску и осознанно отбирает образные, изобразительные средства. Так, в художественном описании, например, уместны оценочные слова, тропы, лексические и морфологические категории, употребляющиеся в переносном значении. Здесь неуместны термины, конструкции и обороты, свойственные научному стилю речи. Снижает выразительность школьных сочинений использованиештампов, канцеляризмов, слов со сниженной стилистической окраской, неумение пользоваться стилистическими синонимами. Правильность и уместность языкового оформления проявляется в отсутствии ошибок, нарушающих литературные нормы - лексические и грамматические (а в устной речи произносительные) - и правила выбора языковых средств в соответствии с разными задачами высказывания.

Изложение и сочинение оценивается двумя оценками: первая - за содержание работы и речь, вторая -  
за грамотность. При выставлении оценки за содержание и речевое оформление согласно  
установленным нормам необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а  
также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность). При выставлении второй  
оценки учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.  
Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления  
сочинений и изложений. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев,  
когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка  
(за содержание и речь) считается оценкой по литературе, вторая за грамотность -оценка в русский язык  
Основные критерии оценки за изложение и сочинение:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Содержание и речь | Грамотность |
| «5» | 1. Содержание работы полностью соответствует теме.  2. Фактические ошибки отсутствуют.  3. Содержание излагается последовательно.  4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.  5. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста.  В целом в работе допускается 1 недочет в содержании 1 -2 речевых недочета. | Допускаются:  I орфографическая, или I пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки |
| «4» | 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).  2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические.  3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.  4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.  5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.  В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов. | Допускаются:  2 орфографические и  2 пунктуационные ошибки, или  1 орфографическая и 3  пунктуационные ошибки, или 4  пунктуационные ошибки при  отсутствии орфографических  ошибок, а также 2  грамматические неточности. |
| «3» | 1. В работе допущены существенные отклонения.  2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.  3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения  4. Беден словарь и однообразны употребляемые | Допускаются:  4 орфографические и  4 пунктуационные ошибки, или 3 орф. и 5 пунк.,  или 7 пунк. при отсутствии орфографических (в 5 кл. -  5 орф. и 4 пунк.), а также  4 грамматических ошибки. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | синтаксические конструкции, встречается  неправильное словоупотребление.  5. Стиль работы не отличается единством,  речь недостаточно выразительна.  В целом в работе допускается не более 4  недочетов в содержании и 5 речевых  недочетов. |  |
| «2» | Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случат неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов | Допускаются:  7 орф. и 7 пунк. ошибок, или  6 орф. и 8 пунк., или  5 орф. и 9 пунк., или  9 пунк., или 8 орф. и 5 пунк.,  а также 7 грамматических  ошибок. |

Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2 — 3 — 2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4 — 4, 4 — 6—4, 4 — 4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3.1.2. Оценивание устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

1. полнота и правильность ответа;
2. степень осознанности, понимания изученного;
3. языковое оформление ответа.

«5»:

1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на  
практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«4» - ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1 —2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«3» - ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1. излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
2. не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
3. излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. «2» - ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

3.1.3. Оценивание обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы. При оценке обучающих работ учитываются:

1. степень самостоятельности учащегося;
2. этап обучения;
3. объем работы;
4. четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из отметок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться. Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида. 3.1.4. Оценивание тестовых работ

Тестирование 10-15 вопросов используется для периода контроля. Тестирование 20-30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля. 10 вопросов: 10 - «5»

7-9 - «4»

5-6 - «3» Меньше 5 - «2» 30 вопросов: 27-30 - «5»

21 - 26 - «4»

15 - 20 - «3» Меньше 15 - «2»

Критерии оценивания контрольных работ с балльно-рейтинговой системой:

«5» - 91-100% от максимального количества баллов

«4» - 71-90% от максимального количества баллов

«3» - 50-70% от максимального количества баллов

«2» - 0-50% от максимального количества баллов.

3.2. Литература

1. Оценивание устных ответов учащихся

Отметка «5»ставится за исчерпывающий, точный ответ, отличное знание текста и др. литературных материалов, умение пользоваться ими для аргументации и самостоятельных выводов, свободное владение литературоведческой терминологией, навыки анализа литературного произведения в единстве формы и содержания, умение излагать свои мысли последовательно с необходимыми обобщениями и выводами, выразительно читать наизусть программные произведения, говорить правильным литературным языком.

Отметка «4»ставится за ответ, обнаруживающий хорошее знание и понимание литературного материала, умение анализировать текст произведения, приводя необходимые иллюстрации, умение излагать свои мысли последовательно и грамотно. В ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные затруднения в формулировке выводов, иллюстративный материал может быть представлен недостаточно, отдельные погрешности в чтении наизусть и отдельные ошибки в речевом оформлении высказываний

Отметка «3»ставится за ответ, в котором в основном правильно, но схематично или с отклонениями от последовательности изложения раскрыт материал. Анализ текста частично подменяется пересказом, нет обобщений и выводов в полном объеме, имеются существенные ошибки в речевом оформлении высказываний, есть затруднения в чтении наизусть.

Отметка «2»ставится, если показано незнание текста или неумение его анализировать, если анализ подменяется пересказом; в ответе отсутствуют необходимые иллюстрации, отсутствует логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и самостоятельной оценки фактов; недостаточно сформированы навыки устной речи, имеются отступления от литературной нормы.

1. Оценивание техники чтения в 5-7 классах
2. класс:

Чтение вслух:

Повышенный уровень - 100 слов в минуту Базовый уровень - 90 слов в минуту Низкий уровень - 80 слов в минуту Чтение про себя - не менее 120 слов в минуту

1. класс Чтение вслух:

Повышенный уровень - 110 слов в минуту Базовый уровень - 100 слов в минуту Низкий уровень - 90 слов в минуту Чтение про себя - не менее 130 слов в минуту Чтение наизусть

Отметка «5» - выразительно, без ошибок.

Отметка «4» - выразительно, 1 -2 ошибки/ невыразительно (быстро/ монотонно/ нечёткая дикция), без ошибок.

Отметка «3» - невыразительно (быстро/ монотонно/ нечёткая дикция), 3-4 ошибки. Отметка «2» - менее половины текста.

Устный ответ

(развернутый ответ на вопрос, рассказ о литературном герое, характеристика героя, отзыв)

Критерии оценивания устного ответа:

Высокий уровень (Отметка «5») оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения;

умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и рольхудожественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержанияпроизведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями инавыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать

текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (9—11 кл.); свободное владение монологической литературной речью.

Повышенный уровень (Отметка «4») оценивается ответ, которыйпоказывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текстаизучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и

поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытииидейно-эстетического содержания произведения; умение пользоватьсяосновными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализепрочитанных произведений; умение привлекать текст произведения дляобоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературнойречью. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Базовый уровень (Отметка «3») оценивается ответ, свидетельствующийв основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; уменииобъяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и рольважнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественногосодержания произведения; о знании основных вопросов теории, нонедостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализепроизведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умениипривлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточносвободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции иязыке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным дляданного класса.

Низкий уровень (Отметка «2») оценивается ответ, обнаруживающийнезнание существенных вопросов содержания произведения; неумениеобъяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейшиххудожественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержанияпроизведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения,бедность выразительных средств языка.

Устный пересказ (подробный, выборочный, сжатый от другого лица,

художественный) Высокий уровень (Отметка «5») ставится, если:

1. содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
2. фактические ошибки отсутствуют;
3. содержание излагается последовательно;

4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических  
конструкций, точностью словоупотребления;

5) достигнуто стилевое единство и выразительность текста.  
Повышенный уровень (Отметка «4») ставится, если:

1) содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные  
отклонения от темы);

1. содержание в основном достоверно, но имеются единичныефактические неточности;
2. имеются незначительные нарушения последовательности в изложениимыслей;
3. лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
4. стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. Базовый уровень (Отметка «3») ставится, если:
5. в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
6. работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушенияпоследовательности изложения;
7. допущены отдельные нарушения последовательности изложения;

4) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксическиеконструкции, встречается  
неправильное словоупотребление;

5) стиль работы не отличается единством, речь недостаточновыразительна.  
Низкий уровень (Отметка «2») ставится, если

1. работа не соответствует теме и заданию;
2. допущено много фактических неточностей;
3. нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
4. крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
5. нарушено стилевое единство текста. Домашнее задание

Высокий уровень (Отметка «5») ставится, если ученик выполнил всезадания верно. Повышенный уровень (Отметка «4») ставится, если ученик выполнил правильно не менее 75% заданий.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее 50% заданий.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится за работу, в которой не выполнено больше половины заданий.

Анализ поэтического произведения

Анализ - это прежде всего вдумчивое прочтение, которое привело бы кпроникновению в мысль и чувства, выраженные писателем или поэтом. Отметка «5»-

содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно;

работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; достигнуты стилевое единство и выразительность текста; в целом, в работе допускается 1 недочет в содержании 1 -2 речевых недочета. Отметка «4»-

•S содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы);

•S содержание в основномдостоверно, но имеются единичные фактические неточности; •S имеютсянезначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; •S лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;

* стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью;
* в целом, в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

Отметка «3»-

* в работе допущены существенные отклонения;
* работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности;

допущены отдельные нарушения последовательности изложения; беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна;

в целом, в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. Отметка «2»-

* работа не соответствует теме;
* допущено многофактических неточностей;
* нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
* крайнебеден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями сослабо выраженной связью между ними, часты случат неправильногословоупотребления; нарушено стилевое единство текста;

f в целом, в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов.

3.3. Английский язык, немецкий язык

3.3.1. Чтение и понимание иноязычных текстов

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. В жизни мы читаем тексты с разными задачами по извлечению информации. В связи с этим различают виды чтения с такими речевыми задачами как понимание основного содержания и основных фактов, содержащихся в тексте, полное понимание имеющейся в тексте информации и, наконец, нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной информации. Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то учащийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста: чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методике его называют ознакомительным), чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение) и чтением с извлечением нужной либо интересующей читателя информации (просмотровое). Совершенно очевидно, что проверку умений, связанных с каждым из перечисленныхвидов чтения, необходимо проводить отдельно.

1. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Отметка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Отметка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

Отметка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка. Отметка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет систематизировать незнакомую лексику.

1. Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Отметка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Отметка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Отметка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Отметка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

1. Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое) Отметка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Отметка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Отметка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

Отметка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

1. Понимание речи на слух

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Отметка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

Отметка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Отметка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу. Отметка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

3.3.2. Говорение

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером. Выдвижение овладения общением в качестве практической задачи требует поэтому, чтобы учащийся выявил свою способность, как в продуцировании связных высказываний, так и в умелом участии в беседе с партнером. При оценивании связных высказываний или участия в беседе учащихся многие учителя обращают основное внимание на ошибки лексического, грамматического характера и выставляют отметки, исходя только исключительно из количества ошибок. Подобный подход вряд ли можно назвать правильным.

Во-первых, важными показателями рассказа или описания являются соответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств, а в ходе беседы — понимание партнера, правильное реагирование на реплики партнера, разнообразие своих реплик. Только при соблюдении этих условий речевой деятельности можно говорить о реальном общении. Поэтому все эти моменты должны учитываться, прежде всего, при оценке речевых произведений школьников.

Во-вторых, ошибки бывают разными. Одни из них нарушают общение, т. е. ведут к непониманию. Другие же, хотя и свидетельствуют о нарушениях нормы, но не нарушают понимания. Последние можно рассматривать как оговорки.

В связи с этим основными критериями оценки умений говорения следует считать:

* соответствие теме,
* достаточный объем высказывания,
* разнообразие языковых средств и т. п., а ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

3.3.2.1. Высказывание в форме рассказа, описания

Отметка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Отметка «4» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена.

Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Отметка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Отметка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами. 3.3.2.2. Участие в беседе

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием так же, как и при оценивании связных высказываний, является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

Отметка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Отметка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию. Отметка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению. Отметка «2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась. 3.3.3. Оценивание письменной речи учащихся 3.3.3.1.Оценивание диктантов

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

Отметка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Отметка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1—2 ошибки.

Отметка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3—4 ошибки.

Отметка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

Критерии оценивания тестовых работ

Среди тестовых заданий на лексику и грамматику представлены закрытые, полуоткрытые и открытые тесты. В закрытых тестах учащимся предлагается вставить пропущенное слово (словосочетание или часть предложения) из предложенного в уже заданной форме. В полуоткрытом тесте учащимся предстоит выбрать слово и подставить его в нужную грамматическую форму. В открытом тесте учащимся предлагается самим догадаться и вставить по смыслу пропущенное слово. Таким образом, в зависимости от сложности предложенного задания на уроке осуществляется принцип дифференциации и индивидуализации.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды работ | | Контрольные работы | | | Самостоятельные работы, словарные диктанты | Тестирование | | |
| отметка «2» | | менее 49% | | | менее 49% | менее 49% | | |
| отметка «3» | | от 50% до 69% | | | от 50% до 69% | от 50% до 69% | | |
| отметка «4» | | от 70% до 84% | | | от 70% до 84% | от 70% до 84% | | |
| отметка «5" | | от 85% до 100% | | | от 85% до 100% | от 85% до 100% | | |

Также допускается за письменные работы (контрольные работы, самостоятельные работы, словарные диктанты, тесты) вычислять отметку исходя из процента правильных ответов:

Для учащихся 5-7 классов

Проверка выполненных работ осуществляется следующим способом:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды работ | | Контрольные работы | | | Самостоятельные работы, словарные диктанты | Тестирование | | |
| отметка «2» | | менее 65% | | | менее 65% | менее 65% | | |
| отметка «3» | | от 66% до 75% | | | от 66% до 75% | от 66% до 75% | | |
| отметка «4» | | от 76% до 89% | | | от 76% до 89% | от 76% до 89% | | |
| отметка «5" | | от 90% до 100% | | | от 90% до 100% | от 90% до 100% | | |

Для учащихся 8-9классов

варианты ответов, указанных в бланке ответов, проверяют по «ключам» - правильным вариантам ответов;

каждое правильное выполненное задание оценивается в 1 балл;

каждое невыполненное задание или выполненное с ошибкой оценивается в 0 баллов; задание считается выполненным, если учащийся указал все правильные варианты ответов.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды работ | Устная речь (количество ошибок) | Письменные работы  (количество ошибок) | Аудирование (количество ошибок) | Чтение (количество ошибок) | Грамматика/ лексика  (количество ошибок) |
| отметка «2» | 0-2 | 0-2 | 0-1 | 0-2 | 0-1 |
| отметка «3» | 3-4 | 3-5 | 2 | 3-4 | 2-4 |
| отметка «4» | 5-6 | 6-7 | 3-4 | 5-6 | 5-6 |
| отметка «5" | 7- | 8- | 5- | 7- | 7- |

Примечания:

При оценивании устной речи учитываются произносительные навыки, скорость речи, грамотность речи, лексическое наполнение сообщения, речевое общение и раскрытие темы. При оценивании письменных работ учитываются знания и умения по изученным грамматическим и лексическим темам, типы допущенных ошибок, при написании сочинения - раскрытие темы, грамотность, лексическая насыщенность, объем сочинения.

При оценивании аудирования учитывается каждый правильный ответ - один балл.

При оценивании чтения учитываются произносительные навыки, скорость, интонация, понимание,

навыки пересказа.

При оценивании лексики/грамматики во время выполнения контрольных заданий учитываются

типы допущенных ошибок.

Критерии оценивания практических работ

Практическая работа на уроке английского языка представляет собой индивидуальную работу обучающихся с карточками. Данный вид работы может быть устным, письменными и комбинированным. Практическая работа направлена на контроль сформированности знаний, умений по определенной теме, поэтому данные работы оцениваются в соответствии с критериями, выдвинутыми к различным видам речевой и языковой деятельности. Критерии оценивания проектных работ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид речевой | 5 | 4 | 3 | 2 |
| деятельности |  |  |  |  |

Презентация результатов проектной деятельности

ставится ученику, который сумел:

1. описать  
события/факты/явления  
письменно;

1. сообщить информацию, излагая ее в определенной логической последовательности (устная защита проекта.);
2. обобщить информацию, полученную из разных источников, выражая собственное мнение/суждение;

4. составить тезисы или  
развернутый план  
выступления.  
Высказывание было  
выстроено в  
определенной логике.  
Оно было связным и  
логически  
последовательным.  
Проектная работа  
предусматривала  
наличие творческого  
мышления и  
нестандартные  
способы решения  
коммуникативной  
задачи. Предлагаемое  
высказывание по  
защите проектной  
работы отличалась  
оригинальностью и  
полнотой  
высказывания.  
Языковые средства  
были употреблены  
правильно,

отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны (1-4). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном

используемой лексики  
и языковых средств,  
включающих клише и  
устойчивые  
словосочетания.  
Демонстрировалось  
умение преодолевать  
лексические трудности.  
При наличии ошибки  
отвечающий сам ее  
исправлял (в данном  
случае принимается  
ликвидация ошибки  
самим учащимся).  
Использовались  
простые и сложные  
грамматические

ставится ученику, который сумел:

1. описать  
события/факты/явления  
письменно;

1. сообщить информацию, излагая ее в определенной логической последовательности (устная защита проекта) в объёме 2/3 от предусматриваемого программой на определённом году обучения;
2. обобщить информацию, полученную из разных источников, выражая собственное мнение/суждение;

4. составить тезисы или  
развернутый план  
выступления.  
Высказывание было  
выстроено в  
определенной логике.  
Оно было связным и  
логически  
последовательным.  
Проектная работа  
предусматривала  
наличие творческого  
мышления и  
нестандартные  
способы решения  
коммуникативной  
задачи. Языковые  
средства были  
употреблены  
правильно, однако  
наблюдались языковые  
ошибки, не  
нарушившие  
понимание содержания  
(допускается 5-8-10).  
Используемая лексика  
соответствовала  
поставленной  
коммуникативной  
задаче. Высказывание  
отличалось широким  
диапазоном

используемой лексики и

языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. Однако были сделаны отдельные языковые ошибки(3-5), не нарушающие понимание. При наличии ошибки отвечающий сам мог её исправить (в данном случае принимается ликвидация ошибки

ставится ученику, который сумел:

1. описать  
события/факты/явления  
письменно в объёме  
50% (предел) от  
предусматриваемого  
программой на данном  
году обучения;

2. сообщить  
информацию при опоре  
на собственный  
письменный текст,  
излагая ее в  
определенной  
логической  
последовательности  
(устная защита  
проекта) в объёме 50%  
от предусматриваемого  
программой на  
определённом году  
обучения;

3. составить тезисы или  
план выступления.  
Учащийся сумел в  
основном решить  
поставленные  
коммуникативные  
задачи, но диапазон  
языковых средств был  
ограничен. Проектная  
работа не отличалась  
оригинальностью и  
полнотой

высказывания. Ученик допускал значительные языковые ошибки, значительно нарушавшие понимание. При исправлении ошибок ему требовалась посторонняя помощь. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания.

ставится ученику, который сумел описать и изложить события/факты/явления письменно и сообщить информацию в очень малом объёме. Наблюдалось использование минимального количества изученной лексики. Учащийся допускал многочисленные языковые ошибок, нарушившие понимание, в результате чего не состоялась защита проекта.

явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Письменное высказывание было понятно слушателям. Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким

самим учащимся). Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Устное высказывание было понятно слушателям.

диапазоном

3.4. Математика (математика, алгебра, геометрия)

3.4.1.Оценивание письменных контрольных работ обучающихся по математике

Контрольная работа по математике имеет следующую структуру: первая часть (2-3 задания) - базовый материал (на удовлетворительную отметку) - предполагает частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с посторонней помощью в какой - то момент решения); вторая часть (1 задание) материал базового уровня (на хорошую отметку) - предполагает полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно); третья часть (1 задание) материал повышенного уровня (на хорошую и отличную отметку) - предполагает на хорошую отметку частично успешное решение (с незначительной ошибкой или с посторонней помощью в какой- то момент) и на отличную отметку полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно).

Ответ оценивается отметкой «5», если: работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала). Отметка «4» ставится в следующих случаях: если выполнена первая и вторая часть работы; работа выполнена полностью, но допущена 1 грубая или две негрубые ошибки в первой части. Отметка «3» ставится, если: выполнена первая часть работы; выполнена первая и вторая часть работы, но допущена 1 грубая или две негрубые ошибки в первой части; работа выполнена полностью, но допущена 2 - 3 грубые ошибки в первой части.

Отметка «2» ставится, если: допущены существенные ошибки в первой части, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере. Отметка «1» ставится, если: работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий. 3.4.2.Оцениваниеустных ответов обучающихся по математике

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик: полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя; возможны одна - две неточности при освещение второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя. Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа; допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях: неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены

«Требованиями к математической подготовке учащихся» в настоящей программе по математике); имелись затруднения или допущены

ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

1. Общая классификация ошибок

При оценивании знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты. Грубыми считаются ошибки:

* незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
* незнание наименований единиц измерения; -неумение выделить в ответе главное;
* неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
* неумение делать выводы и обобщения;
* неумение читать и строить графики;
* неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
* потеря корня или сохранение постороннего корня;
* отбрасывание без объяснений одного из них;
* равнозначные им ошибки;
* вычислительные ошибки, если они не являются опиской; -логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

* неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными; неточность графика;
* нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
* нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
* неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются: нерациональные приемы вычислений и преобразований; небрежное записей, чертежей, схем, графиков.

1. Оценивание вычислительных навыков обучающихся 5-6 классов

Вычислительные навыки проверяются в виде проверочной работы, содержащей устные примеры (10 арифметических действий) или 4-5 примером «столбиком». Проверочная работа рассчитана на 10 минут.

Ответ оценивается отметкой «5», если работа выполнена полностью.

Отметка «4» ставится, если работа выполнена, но допущена 1 грубая или две негрубые ошибки. Отметка «3» ставится, если работа выполнена, но допущена 2 - 3 грубые ошибки или выполнено 50% работы.

Отметка «2» ставится, если при выполнении допущены существенные ошибки показавшие, что

обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

В 6-ом классе при выполнении 15 примеров допущены существенные ошибки, показавшие, что

обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере, в течение 10

минут.

3.5. Информатика

3.5.1. Критерии оценивания устного ответа

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

* полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
* изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию и символику;
* правильно выполнил рисунки, графики, сопутствующие ответу;
* показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
* продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
* отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

* в изложении допущены незначительные пробелы, не исказившие содержание ответа;
* допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, легко исправленные по замечанию учителя;
* допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

* неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные требованиями к подготовке учащихся).

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

* не раскрыто основное содержание учебного материала;
* обнаружено незнание или неполное понимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
* допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких вопросов.

3.5.2. Оценивание письменных работ по информатике

Содержание и объём материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умения применять её на практике знакомых и незнакомых ситуациях.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

Кроме того, учитель может повысить оценку за оригинальное решение задачи, которое свидетельствует о высоком развитии учащегося.

Отметка «5» ставится, если: работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обоснованиях решения нет пробелов и ошибок; в решении нет ошибок

(возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если: работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если все эти работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если: допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах и графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме. Отметка «2» ставится, если: допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Допускается за письменные работы (контрольные работы, самостоятельные работы, тестирование) вычислять отметку исходя из процента правильных ответов:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| отметка | | Проценты | | |
| отметка «2» | | менее 49% | | |
| отметка «3» | | от 50% до 69% | | |
| отметка «4» | | от 70% до 84% | | |

Для учащихся 5-7 классов

|  |  |
| --- | --- |
| отметка «5" | от 85% до 100% |
| Для учащихся 8-9классов | |
| отметка | Проценты |
| отметка «2» | менее 65% |
| отметка «3» | от 66% до 75% |
| отметка «4» | от 76% до 89% |
| отметка «5" | от 90% до 100% |

Критерии оценивания при выполнении практических заданий на компьютере

Отметка «5» ставится, если: работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

Отметка «4» ставится, если: работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид аккуратный.

Отметка «3» ставится, если: работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); оформлено небрежно или не закончено в срок.

Отметка «2» ставится, если: ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, оформлено небрежно и имеет незавершенный вид. 3.5.3. Перечень ошибок Грубые ошибки:

* Незнание определений основных понятий, правил, основных положений теории, приёмов составления алгоритмов.
* Неумение выделять в ответе главное.
* Неумение применять знания для решения задач и объяснения блок-схем алгоритмов, неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснение хода её решения, незнание приёмов решения задач, аналогичных ранее решённых в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения, неверное применение операторов в программах, их незнание.
* Неумение читать и строить программы, алгоритмы, блок-схемы, графики и диаграммы.
* Неумение запустить программу, отладить её, получить результаты и объяснить их.
* Нарушение требований правил техники безопасности и поведения в кабинете информатики. Негрубые ошибки:
* Неточность формулировок, определений, понятий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия.
* Неточности чертежей, графиков, схем.
* Пропуск или неточное написание наименований единиц измерения величин, если это грубо не искажают реальность полученного результата.

Недочёты:

* Нерациональный выбор решения задачи; нерациональные записи в алгоритмах и решении задач.
* Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
* Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
* Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
* Орфографические и пунктуационные ошибки (за исключением текстов программ). 3.6. История, обществознание

Оценивание письменных работ по истории (устный, письменный ответ)

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения: осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах; логично, развернуто отвечать как на устный вопрос,

так и на вопросы по историческому источнику; соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира; анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма; давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности); сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение; применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества; толковать содержание основных терминов исторической и общественно - политической лексики; демонстрировать знание основных дат отечественной истории; составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала; оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды); читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени; преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица).

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла; демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат; дает определения прозвучавшим при ответе понятиям; не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1 -2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником. Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся демонстрирует общие представления об историческом процессе; путается в датах, допускает неточности в

содержания на основе частичного использования необходимых умений; отсутствует логически построенный и продуманный ответ; не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории; не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.

Оценивание работы с историческим источником

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся установил тип источника и время (дату) его появления; извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему; сопоставил факты нескольких исторических источников; применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника; дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии; привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему; аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся определил тип источника и историческую эпоху его появления; извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему; сопоставил факты нескольких исторических источников; прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии; привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся не узнал тип источника, но указал примерное время его появления; на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать; попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника; не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы; не увидел проблему и не смог ее сформулировать; пересказал текст источника без его комментирования или дал ответ не в контексте задания

Оценивание работы с исторической картой

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся читает легенду карты; правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты; правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся допускает неточности при чтении легенды карты; описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины; затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений; не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации; не соотносит историческую информацию с картой; не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся не умеет читать легенду карты; не распознает историческую информацию, представленную на карте; отказался работать с контурной картой. Оценивание самостоятельных письменных работ

Отметка «5» ставится, если ученик выполнил работу без ошибок и недочетов; допустил не более одного недочета.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более двух недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил: не более двух грубых ошибок; или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более двух-трех негрубых ошибок; или одной негрубой ошибки и трех недочетов; или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если ученик: допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»; или если правильно выполнил менее половины работы. Оценивание тестовых работ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| отметка | Проценты | |
| отметка «2» | менее 49% | |
| отметка «3» | от 50% до 69% | |
| отметка «4» | от 70% до 84% | |
| отметка «5" | от 85% до 100% | |
| Для учащихся 8-9классов | | |
| отметка | Проценты | |
| отметка «2» | менее 65% | |
| отметка «3» | от 66% до 75% | |
| отметка «4» | от 76% до 89% | |
| отметка «5" | от 90% до 100% | |
| 3.7. География | | |

Для учащихся 5-7 классов

1. Критерии оценивания устного ответа

Отметка «5» ставится ученику в том случае если ответ содержит знание фактического материала, и ученик может им оперировать.

Отметка «4» ставится ученику, если в ответе есть недочеты по содержанию. Отметка «3» ставится ученику, если в ответе есть недочеты по сути раскрываемых вопросов. Отметка «2» ставится ученику, если есть серьезные ошибки по содержанию или полное отсутствие знаний и умений.

1. Критерии оценивания качества выполнения практических и контрольных работ

Отметка «5» - работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работают полностью самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показывают необходимые для проведения практической работы теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформляется аккуратно, в наиболее оптимальной для фиксации результатов форме.

Отметка «4» - работа выполняется учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата (перестановки пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.). Учащиеся используют указанные учителем источники знаний, включая

страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показывает знания учащихся основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работ. Могут быть неточности и небрежность в выполнении работы.

Отметка «3» - работа выполняется и оформляется учащимися при помощи учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачивается много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показывают знания теоретического материала, но испытывают затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими приборами.

Отметка «2» выставляется в том случае, когда учащиеся не подготовлены к выполнению работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и вольностью расходятся с поставленной целью. Показывается плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.

3.7.3. Требования к работе в контурных картах

1. Каждую контурную карту подписывают.
2. Все надписи на контурной карте делаются мелко, четко, красиво. Название рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, названия равнин - по параллелям.
3. Если название объекта не помещается на карте, то около него ставят цифру, а внизу карты пишут, что обозначает данная цифра.
4. Если того требует задание, карту раскрашивают цветными карандашами, а затем уже подписывают географические названия.

3.8. Физика

1. Оценивание письменных самостоятельных и контрольных работ

Отметка «5» ставится за работу, выполненную без ошибок и недочетов или имеющую не более одного недочета.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней:

а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета,

б) или не более двух недочетов.

Отмекта«3» ставится в том случае, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

а) не более двух грубых ошибок,

б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета,

в) или не более двух-трех негрубых ошибок,

г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов,

д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов.

Отметка «2» ставится, когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена отметка «3», или если правильно выполнено менее половины работы, если ученик не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 % всех заданий.

1. Оценивание устных ответов

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся:

а) обнаруживает полное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и  
закономерностей, знание законов и теорий, умеет подтвердить их конкретными примерами, применить  
в новой ситуации и при выполнении практических заданий;

б) дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное  
определение физических величин, их единиц и способов измерения;

в) технически грамотно выполняет физические опыты, чертежи, схемы, графики, сопутствующие  
ответу, правильно записывает формулы, пользуясь принятой системой условных обозначений;

г) при ответе не повторяет дословно текст учебника, а умеет отобрать главное, обнаруживает  
самостоятельность и аргументированность суждений, умеет установить связь между изучаемым и  
ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других  
смежных предметов;

д) умеет подкрепить ответ несложными демонстрационными опытами;

е) умеет делать анализ, обобщения и собственные выводы по данному вопросу;

ж) умеет самостоятельно и рационально работать с учебником, дополнительной литературой и  
справочниками.

Отметка «4» ставится в том случае, если ответ удовлетворяет названным выше требованиям, но учащийся:

а) допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить  
самостоятельно, или при небольшой помощи учителя;

б) не обладает достаточными навыками работы со справочной литературой (например, ученик умеет  
все найти, правильно ориентируется в справочниках, но работает медленно).

Отметка «3» ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но при ответе:

а) обнаруживает отдельные пробелы в усвоении существенных вопросов курса физики, не  
препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

б) испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов,  
при объяснении конкретных физических явлений на основе теории и законов, или в подтверждении  
конкретных примеров практического применения теории;

в) отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста  
учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

г) обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста  
учебника, или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится в том случае, если ученик:

а) не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах  
поставленных вопросов,

б) или имеет слабо сформулированные и неполные знания и не умеет применять их к решению  
конкретных вопросов и задач по образцу и к проведению опытов,

в) или при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при  
помощи учителя.

1. Оценивание лабораторных и практических работ

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся:

а) выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения  
опытов и измерений;

б) самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта все необходимое оборудование, все  
опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с  
наибольшей точностью;

в) в представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи,  
графики, вычисления и сделал выводы;

г) правильно выполнил анализ погрешностей;

д) соблюдал требования безопасности труда.

Отметка «4» ставится в том случае, если выполнены требования к отметке «5», но:

а) опыт проводился в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;

б) или было допущено два-три недочета, или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.  
Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что  
можно сделать выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие  
ошибки:

а) не обладает достаточными навыками работы со справочной литературой,

б) опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей  
погрешностью, или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях  
единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.), не  
принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения,

в) или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей,

г) или работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет  
получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.  
Отметка «2» ставится в том случае, если:

а) работа выполнена не полностью, и объем выполненной части работы не позволяет сделать  
правильные выводы,

б) или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно,

в) или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в  
требованиях к отметке «3».

Отметка «1» ставится в тех случаях, когда учащийся совсем не выполнил работу или не соблюдал требований безопасности труда.

1. Перечень ошибок Грубые ошибки:
2. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения.
3. Неумение выделять в ответе главное.
4. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода её решения; незнание приёмов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи неправильное истолкование решения.
5. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.

5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт,  
необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.

1. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
2. Неумение определить показание измерительного прибора.
3. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки:

1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия; ошибки, вызванные не соблюдением условий проведения опыта или измерений.
2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах; неточности чертежей, графиков, схем.
3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.
4. Нерациональный выбор хода решения.

Недочеты. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решений задач. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

3.9. Химия, биология

1. Критерии оценивания устных ответов

Отметка «5» - полно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника; Четко и правильно грамотным языком в определенной логической последовательности даны определения и раскрыто содержание понятий, правил, законов, взаимосвязей; верно использованы научные термины. Ученик показал умение иллюстрировать теоретические знания конкретными примерами, графиками и др.; правильное использование карт, таблиц, диаграмм, схем, приборов и т.п.. Сделаны верные выводы из сказанного, подведен итог (сделано заключение). Ответ самостоятельный с опорой на ранее полученные знания и дополнительные сведения.

Отметка «4» - ответ в основном удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, полный и правильный. Имеются неточности в определении понятий, допущены незначительные нарушения и 1-2 несущественные ошибки при изложении материала, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

Отметка «3» - недостаточно полно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала. Имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, взаимосвязей, научной терминологии; ошибки в объяснения формул, графиков, диаграмм; недостаточное владение картой. Не использовались в качестве доказательств выводы и обобщения или допущены не более 2 существенных ошибок при их изложении. Ошибки исправляются учеником после наводящих вопросов учителя.

Отметка «2» - при ответе обнаружено незнание или непонимание учащегося большей или наиболее важной части основного содержания учебного материала. Допущены существенные ошибки в определении понятий, законов и т.п., использовании терминологии. Ошибки не исправляются и не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя.

Отметка «1» ставится в том случае, если ученик не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

1. Критерии оценивания письменных работ

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета-, не более трех недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил задания базового уровня, выполнил не менее 40% всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной

грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех - пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если: число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 40% всей работы.

Отметка «1» ставится, если ученик совсем не выполнил ни одного задания.

1. Оценивание лабораторных работ

Отметка «5» ставится; если, учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования - правил безопасного труда; в отчете правильно и

аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

Отметка «4» ставится, если выполнены требования к отметке «5», но было допущено два-три недочета, не более одной не грубой ошибки и одного недочета.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы; если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Отметка «1» ставится, если учащийся совсем не выполнил работу.

Во всех случаях отметка снижается, если ученик не соблюдал требований правил безопасного труда.

1. Перечень ошибок Грубые ошибки:
2. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения.
3. Неумение выделять в ответе главное.
4. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода её решения; незнание приёмов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи неправильное истолкование решения.
5. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.

5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт,  
необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.

1. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
2. Неумение определить показание измерительного прибора.
3. Нарушение требований правил безопасного пруда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки:

1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия; ошибки, вызванные не соблюдением условий проведения опыта или измерений.
2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах; неточности чертежей, графиков, схем.
3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.
4. Нерациональный выбор хода решения.

Недочеты:

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и  
решений задач.

2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность  
полученного результата.

3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.  
3.10. Музыка

Отметка «5» ставится ученику, который внимательно слушает музыку, пробуждает интерес к прослушанному произведению, активно работает на уроке, отвечает на вопросы учителя и выполняет домашнее задание.

Отметка «4» ставится ученику, если он внимательно слушает музыку, неточно отвечает на вопросы учителя или отсутствует домашнее задание.

Отметка «3» ставится ученику, если он невнимательно слушает музыку, не может ответить на поставленный вопрос учителя, не работает на уроке.

Отметка «2» на уроке музыки не ставится. Не все дети от природы одарены музыкальным слухом или логическим мышлением, но так как урок музыки носит исключительно развивающий характер, то задача учителя заинтересовать своим предметом всех учащихся. Чтобы не травмировать психику ребёнка, отметка «2» не ставится. Ребёнок получает дополнительные легкие задания, с которыми он может справиться.

3.11. Изобразительное искусство

1. Оценивание художественных работ учащихся

Отметка «5» - учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Отметка «4» - учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Отметка «3» - учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала.

Отметка «2» на уроке изобразительного искусства не ставится. Не все дети от природы одарены художественным талантом или логическим мышлением, но так как урок изобразительного искусства носит исключительно развивающий характер, то задача учителя заинтересовать своим предметом всех учащихся. Чтобы не травмировать психику ребёнка, отметка «2» не ставится. Ребёнок получает дополнительные легкие задания, с которыми он может справиться.

1. Оценивание письменной работы

Отметка «5» выставляется, если обучающимся не допущено в работе ни одной ошибки, а также при наличии в ней одной негрубой ошибки. Учитывается качество оформления работы, аккуратность обучающегося, оригинальность воплощения задуманного образа.

Отметка «4» выставляется, если обучающийся допустил две ошибки. Учитывается оформление работы.

Отметка «3» выставляется, если обучающийся допустил до несколько ошибок. Учитывается оформление работы.

1. Оценивание устных ответов

Отметка «5» ставится, если обучающийся: полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал

самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя.

Отметка «4» ставится, если ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «пять», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные на замечания учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя. Отметка «3» ставится в следующих случаях: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; имелись затруднения, или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной

теме; при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружило незнание или непонимание школьником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

3.11.4. Оценивание творческих работ школьников

Отметка «5» ставится, если содержание работы полностью соответствует теме; работа оригинальна и выполнена самостоятельно.

Отметка «4» ставится, если содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); замысел работы оригинален, но выполнен не совсем самостоятельно.

Отметка «3» ставится, если в работе допущены существенные отклонения от темы; работа мало оригинально или выполнена не самостоятельно.

3.12. Технология

1. Критерии оценивания устного ответа

Отметка «5» - правильный и полный ответ с необходимым объяснением и конкретными примерами. Описание технологического процесса (если этого требует формулировка вопроса) может быть дано в упрощенном виде, главное требование -ученик должен выделить основные этапы технологии, их последовательность, назвать необходимые орудия и инструменты, экологические требования, назвать профессии работников, выполняющих те или иные виды работ. Учащийся:

* знает правила безопасного труда в мастерской и использования всех ручных и механизированных инструментов, оборудования и может объяснить сущность этих правил, рассказать о возможных последствиях их нарушения;
* знает свойства основных конструкционных материалов, их особенности, сферы применения;
* объясняет принципы действия основных станков,
* знает содержание труда специалистов основных профессий, связанных с обработкой конструкционных материалов, электротехникой, строительными работами.

Отметка «4» - ответ в целом правильный, без серьезных ошибок, но неполный. Например, учащийся может дать только определение понятия, но не показывает знания его сущности на конкретных примерах. Учащийся:

* знает правила безопасного труда в мастерской и использования всех ручных и механизированных инструментов, оборудования и может рассказать о возможных последствиях их нарушения (без объяснения сущности правил);
* знает назначение и устройство станков, но не может объяснить принцип действия;
* знает свойства основных конструкционных материалов и сферы их применения без объяснения особенностей;
* знает содержание труда специалистов основных профессий, связанных с обработкой конструкционных материалов, электротехникой, со строительными работами.

Отметка «3» - при ответе экзаменуемый обнаруживает наличие минимального объема знаний (в основном на уровне знания фактического материала, конкретных примеров), допускает ошибки в определениях, в представлении фактического материала. Он знает общие правила безопасности для школьной мастерской, правила безопасного использования всех ручных и механизированных инструментов, оборудования (без объяснения).

Отметка «2» - учащийся не владеет даже минимальным фактическим материалом, не может назвать основные конструкционные материалы, инструменты и оборудование для их обработки, не знает правила безопасного труда.

1. Критерии оценивания практической работы

Отметка «5» ставится, если учащийся:

* творчески планирует выполнение работы;
* самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
* правильно и аккуратно выполняет задания;
* умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

* правильно планирует выполнение работы;
* самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
* в основном правильно и аккуратно выполняет задания;
* умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

* допускает ошибки при планировании выполнения работы;
* не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; -допускает ошибки и не аккуратно выполняет задания;
* затрудняется самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Отметка «2» ставится, если учащийся:

* не может правильно спланировать выполнение работы;
* не может использовать знаний программного материала;
* допускает грубые ошибки и не аккуратно выполняет задания;
* не может самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Отметка «1» ставится, если учащийся: - не может спланировать выполнение работы;

* не может использовать знаний программного материала;
* отказывается выполнять задания.

3.13. Основы безопасности жизнедеятельности 3.13.1. Оценивание устных ответов

Отметка «5» выставляется, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов.
3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка «4» выставляется, если:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником,  
первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

Отметка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не  
препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

1. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.
2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие.
4. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.
5. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
6. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста  
учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две  
грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.
2. Не делает выводов и обобщений.
3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.
4. Или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.
5. Или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Примечание: по окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение отметки.

Оценивание тестовых работ

3.14. Физическая культура

3.14.1. Критерии оценивания устного ответа

При проведении тестовых работ по основам безопасности жизнедеятельности критерии оценивания следующие:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| отметка | Проценты | |
| отметка «2» | менее 49% | |
| отметка «3» | от 50% до 69% | |
| отметка «4» | от 70% до 84% | |
| отметка «5" | от 85% до 100% | |
| Для учащихся 8-9классов | | |
| отметка | Проценты | |
| отметка «2» | менее 65% | |
| отметка «3» | от 66% до 75% | |
| отметка «4» | от 76% до 89% | |
| отметка «5" | от 90% до 100% | |

Для учащихся 5-7 классов

При оценивании знаний учащихся по предмету «Физическая культура» надо учитывать их глубину, полноту, аргументированность, умение использовать знания применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

Отметка «5» выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, приводя примеры из практики или своего опыта.

Отметка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Отметку «3» получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения применять знания в своем опыте. Отметка «2» выставляется за непонимание и незнание материала программы.

С целью проверки знаний используются различные методы. Метод опроса применяется в устной и письменной форме в паузах между выполнением упражнений, до начала и после выполнения заданий. Не рекомендуется использовать данный метод после значительных физических нагрузок. Программированный метод заключается в том, что учащиеся получают карточки с вопросами и веером ответов на них. Учащиеся должны выбрать правильный из них. Этот метод экономичен в проведении и позволяет осуществлять опрос фронтально. Весьма эффективным методом проверки знаний являются ситуации, в которых учащиеся демонстрируют свои знания в конкретной деятельности, например знание упражнений по развитию силы они сопровождают выполнением конкретного комплекса и т. п.

1. Критерии оценки успеваемости по технике владения двигательными действиями (умениями и навыками)

Отметка «5»: двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

Отметка «4»: двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

Отметка «3»: двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению. Отметка «2»: двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко. Основными методами оценки техники владения двигательными действиями являются методы наблюдений, вызова, упражнений и комбинированный метод.

Метод открытого наблюдения заключается в том, что дети знают, кого и что будет оценивать учитель. Скрытое наблюдение состоит в том, что детям известно лишь то, что учитель будет вести наблюдение за определенными видами двигательных действий. Вызов как метод оценки используется для выявления достижений отдельных учащихся в овладении программным материалом и демонстрации классу образцов правильного выполнения двигательного действия.

Метод упражнений предназначен для проверки уровня владения отдельными умениями и навыками, качества выполнения домашних заданий. Суть комбинированного метода состоит в том, что учитель одновременно с проверкой знаний оценивает качество освоения техники соответствующих двигательных действий. Данные методы можно применять индивидуально и фронтально, когда одновременно оценивается большая группа или класс в целом.

1. Критерии оценки успеваемости по способам (умениям) осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Отметка «5»: учащийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики. Может самостоятельно организовать место занятия, подобрать инвентарь и применить в конкретных условиях, проконтролировать ход выполнения заданий и оценить его.

Отметка «4»: имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.

Отметка «3»: допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической (двигательной) способности. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе и инвентаре. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания. Отметка «2»: учащийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности. Умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность оценивается методом наблюдения, опроса, выполнения. Это можно осуществлять индивидуальным или фронтальным методом во время любой части урока.

1. Критерии оценки успеваемости по уровню физической подготовленности

Оценивая уровень физической подготовленности, следует принимать во внимание два показателя.

Во-первых, исходный уровень подготовленности ученика в соответствии с комплексной программой по физической культуре.

Отметке «5» соответствует высокий уровень физической подготовленности, отметке «4» — средний и отметке «3» — низкий.

Во-вторых, сдвиги ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени. При оценке сдвигов в показателях определенных качеств учитель должен принимать во внимание особенности развития отдельных двигательных способностей, динамику их изменения у детей определенного возраста, исходный уровень. При прогнозировании прироста скоростных способностей, которые являются более консервативными в развитии, не следует планировать больших сдвигов. Напротив, при прогнозировании показателей выносливости в беге умеренной интенсивности, силовой выносливости темпы прироста могут быть выше.

При оценивании темпов прироста на отметки «5», «4», «3» учитель должен исходить из вышеприведенных аргументов, поскольку в каждом конкретном случае предсказание этих темпов осуществить невозможно. Задания учителя по улучшению показателей физической подготовленности должны представлять определенную трудность, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий дает основание учителю для выставления ученику высокой оценки.

Итоговая оценка успеваемости по физической культуре складывается из суммы баллов, полученных учащимися за все составляющие: знания, двигательные умения и навыки, умение осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность, уровень физической подготовленности. При этом преимущественное значение имеют оценки за умение и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность.

Учащиеся, отнесенные по состоянию здоровья к подготовительной медицинской группе, оцениваются на общих основаниях, за исключением тех видов двигательных действий и нормативов, которые им противопоказаны по состоянию здоровья. Школьники специальной медицинской группы оцениваются по овладению ими раздела «Основы знаний», умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность и выполнять доступные для них двигательные действия.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровни | Критерии | Балл |
| Познавательные УУД | | |
| П (3,2) | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы. |  |
| Б (2,1) | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного. |  |
| Регулятивные УУД | | |
| П | Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно. |  |
| Б | Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные |  |

3.15. Оценивание проектных работ по всем учебным предметам

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | элементы самооценки и самоконтроля |  |
|  | обучающегося. |  |
| Коммуникативные УУД | | |
| П | Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы. |  |
| Б | Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы. |  |
| Предметные УУД | | |
| П | Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют. |  |
| Б | Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки. |  |
| ИТОГО | |  |

Решение о том. что проект выполнен на повышенном уровне, принимается при условии, что

1. такая оценка выставлена комиссией по каждому из трёх предъявляемых критерием, характеризующих сформированность мегапредмегных умений. Сформированноегь предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне:
2. ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная та писка, отзыв руководителя) не даёт оснований пи иного решения.

Решение о том, что проект выполнен на пактом уровне, принимается при условии, что:

1. такая опенка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев:
2. продемонстрированы вес обязательные элементы проекта: завершенный продукт, отвечающий исходному замыслу, список использованных источников, положительный отзыв руководителя, презентация проекта:
3. даны 01всгы на вопросы

Максимальная оценка по каждому критерии^ не должна пренышать 3 баллов. Достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 4 первичных баллов (по одному баллу за каждый из четырёх критериев), а достижение повышенных уровней соответствует получению 7—9 первичных баллов (отметка «хорошо») или 10— 12 первичных баллов (отметка «отлично»).

4. Правила выставления оценок

4.1. Выставление поурочных оценок за различные виды деятельности обучающихся в результате  
контроля, проводимом учителем.

4.2. Оценка по теме не должна выводиться механически, как среднее арифметическое  
предшествующих оценок. Рсшактщим при ее определении следует считать фактическую подготовку  
обучающегося по всем показателям его деятельности ко времени выведения этой оценки  
Определяющее значение имеет оценка усвоения программного материала обучающимся при его  
комплексной проверке в конце изучения темы. Если проверка осуществлялась каких-либо  
отдельных направлений видов деятельности (например, умений решать задачи, выполнять чертежи,  
шаний материала и др.). то в этом случае важную роль имеют и оценки, полученные обучающимся  
при изучении темы за другие виды деятельности (для того чтобы стим\лировать серьезное  
отношение к занятиям).

1. Триместровая, полугодовая оценка является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки ученика Определяющее тначение н itom случае имени оценки <.i наиболее важные темы, на изучение которых отводилось учебной программой больше времени. 'Эта оценка не может быть, как правило, положительной, если имеется даже одна отрицательная оценка при тематической аттестации. В этом случае обучаемый должен в обязательном порядке доказать наличие минимальных знаний, умений и навыков по данной теме путём сдачи по ней зачёта. Учитель вправе поставить положительную оценку по теме, за которую у обучаемого была неудовлетворительная оценка, если обучаемый при выполнении итоговой работы за триместр (полугодие) выполнил заданне(я) по данной теме, включённое) ые) в работу.
2. Оценка при годовой промежуточной аттестации определяется из фактических знаний и умений, которыми владеет обучающийся к моменту её выставления при проведении годовой промежуточной аттестации на основании оценок по предметам.
3. Итоговая оценка. Оценка, выставляемая в аттестат, определяется с учётом оценки итоговой государственной аттестации. .
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